

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ХАБАРОВСКИЙ ФИЛИАЛ



СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

(к 310-летию образования первой следственной канцелярии в России
1713-2023)

Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
(23 марта 2023 года)



Александр II
1855-1881 г.г.

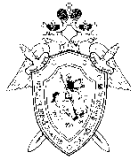
**Судебная реформа
1864 года** – самая
прогрессивная из реформ
Александра II,
предопределившая черты
современной судебной
системы



История создания "майорских"
следственных канцелярий



Хабаровск, 2023



Редакционная коллегия:

Заслуженный юрист Российской Федерации Трубчик И.С. (председатель),
Костенко К.А. (заместитель председателя),
к.ю.н., доцент Галкин Д.В., к.ю.н., доцент Киселев Е.А., к.ю.н. Крючкова В.Ф.

С 47 Следственная деятельность: вопросы истории, теории и практики:
сборник материалов Межрегион. научно-практической конференции (Хабаровск,
23 марта 2023 года) – Хабаровск: Хабаровский филиал ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного комитета Российской Федерации. 2023. – 134 с.

В настоящий сборник включены научные сообщения участников Межрегиональной научно-практической конференции: «Следственная деятельность: вопросы истории, теории и практики» приуроченной к 310-летию образования первой следственной канцелярии в России (1713-2023) и состоявшейся 23 марта 2023г. в г. Хабаровске.

Сообщения участников представляют собой систематизированные мнения об истории развития следственных органов в России, становлении Российского законодательства, а также отражают наиболее проблемные вопросы соотношения теоретических и практических аспектов реализации отдельных норм уголовно-процессуального и уголовного законодательства Российской Федерации. Авторами обсуждаются изменения законодательства, а также его коллизии и недостатки, изучаются вопросы тактики и методики предварительного расследования преступлений, а также взаимосвязь уголовных, уголовно-процессуальных и криминалистических аспектов при расследовании преступлений и другие вопросы.

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных органов, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции.
За содержание размещенных материалов несут ответственность авторы!

Принятые сокращения

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
ФЗ – Федеральный закон
ПЗ – Проект закона
СК России – Следственный комитет Российской Федерации

**УДК 343.1
ББК 67.410**

© Коллектив авторов, 2023
© ФГКОУ ВО «Московская академия СК России»,
Хабаровский филиал, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Трубчик И.С. Приветственное слово к участникам круглого стола. От эволюции первых Петровских следственных канцелярий до уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации	5
К вопросу применения технических средств при производстве следственных действий	6
Ахмадуллин Р.В. Проблемные вопросы реализации уголовного и уголовно-процессуального законодательства в ходе расследования военно-следственными органами СК России уголовных дел, связанных с уклонением от прохождения военной службы лиц, призванных по мобилизации.....	8
Болдаков И.С. Производство следственного эксперимента и проверки показаний на месте в жилище при отсутствии согласия проживающих в нём лиц.....	10
Васильева Н.Л. Проблемы совершенствования правового статуса потерпевшего.....	12
Васильева Н.Л., Шевченко А.А. К вопросу о суде с участием присяжных заседателей в Российской Федерации.....	15
Вдовцев П.В. Судебный штраф как основание прекращения уголовного дела (уголовного преследования): некоторые проблемы реализации.....	18
Галдин М.В. Три следствия одной ошибки при направлении уголовных дел в суд с ходатайствами о назначении судебного штрафа.....	20
Галкин Д.В. О термине «кроки» в криминалистике: история и современная практика.....	23
Особенности допроса потерпевших и взаимодействия с психологом при расследовании преступлений в отношении несовершеннолетних.....	24
Ельников И.Г. Проблемы получения доступа к сведениям, составляющим журналистскую тайну в ходе предварительного расследования.....	27
Иванов Н.Ю. Проблемы квалификации преступлений против личности.....	29
Игнатьева И.Л. Правовой анализ норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих продление срока задержания подозреваемого.....	31
Казачек Е.Ю. Сведения из открытых источников и баз данных: возможность получения и использования в следственной работе.....	33
Влияние правильно выбранной тактики допроса подозреваемого на результаты расследования по уголовным делам о должностных и коррупционных преступлениях.....	35
Каркошко Ю.С. Особенности производства некоторых следственных действий на стадии возбуждения уголовного дела.....	37
Кашапов Р.М. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса в аспекте противодействия интересам правосудия.....	40
Кернаджук И.В. Применение условно-досрочного освобождения к лицам, отбывающим пожизненное лишение свободы: к некоторым вопросам социальной адаптации.....	43
Киселев Е.А. Специфические обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании злоупотребления и превышения должностным положением.....	44
Особенность следственных действий первоначального этапа расследования преступлений, связанных с злоупотреблением и превышением должностных полномочий.....	47
Коломыцев Н.А. Проблемы квалификации доведения до самоубийства.....	50
Костенко К.А. Об отцах, вдохновителях и авторах судебной реформы 1860-х гг.....	52
К вопросу о принципах состязательности в уголовном процессе России.....	54

Материалы конференции: СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Трубчик Ирина Степановна - директор Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции, Заслуженный юрист Российской Федерации. Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации. E-mail: 5fpk@inbox.ru

От эволюции первых Петровских следственных канцелярий до уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

Уважаемые участники конференции!

Разрешите Вас поблагодарить от лица профессорско-преподавательского состава Хабаровского филиала за участие в Межрегиональной научно-практической конференции «Следственная деятельность: вопросы истории, теории и практики» (приурочена к 310-летию образования первой следственной канцелярии в России 1713-2023) проводимой Хабаровским филиалом Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Несомненно, можно констатировать факт, что в ходе судебной реформы Российского государства в 1713-1715 года были созданы следственные канцелярии, которые проводили расследование по фиксированному кругу уголовных дел, связанных с высокопоставленными должностными лицами, которые занимались хищением государственных денег. Деятельность этих следственных канцелярий сыграла определённую роль по расследованию наиболее опасных преступлений, которые посягали на интересы государства.

Следственные канцелярии были наделены для того времени обширными процессуальными полномочиями, во-первых, самостоятельностью и организованной независимостью от других органов государственной власти.

Но переломным моментом в истории Российского государства была конечно судебная реформа 1860-1864 года, которая закрепила процессуальные вопросы, касающиеся судебных следователей.

Появились условия независимости и самостоятельности судебных следователей, которые создавали определенные предпосылки при расследовании уголовных дел, и следователь стал главным действующим лицом в ходе расследования уголовных дел. При расследовании составлялся протокол, который судом признавался судебным доказательством. В обязанности судебного следователя входило сбор доказательств по делу, которые должны были представлены в суд для вынесения приговора.

Кроме того, Устав уголовного судопроизводства ограничил вмешательство в дела следователя со стороны суда, прокурора.

Бесспорно, реформа предварительного следствия была шагом вперед по сравнению с прежнем действующим законодательством.

В проекции недавних реалий введение уголовно-процессуального кодекса России с 1 июля 2002 года было весьма прогрессивно, но некоторые позиции законодателя не отражали позиций Конституционного суда, а также затрудняли работу правоохранительных органов, которые главным образом коснулись вопросов соблюдения прав участников судопроизводства.

В связи с чем, в уголовно-процессуальный кодекс были внесены многочисленные изменения, которые значительно способствовали улучшению работы правоохранительных органов и обеспечили равные права между потерпевшим и субъектом преступления.

В свете сегодняшнего дня Следственный комитет Российской Федерации создал специализированные отделы, которые аналогичны первым следственным канцеляриям и эти отделы расследуют дела по различным категориям, например, по расследованию тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, совершенных медицинскими работниками, в связи с исполнением ими своих обязанностей, прошлых лет, против государственной власти и в сфере экономики.

В этих отделах работают высококвалифицированные специалисты, которые распутывают наисложнейшие уголовные дела привлекая специалистов по активации памяти свидетелей и потерпевших, особенно по делам прошлых лет.

Позитивным моментом выступает тот факт, что в конференции в заочном формате приняли участие следователи Следственного комитета Российской Федерации, проходящие службу в Дальневосточном федеральном округе, а в очном формате представители ведущих вузов г. Хабаровска. Это придает научной конференции практическую направленность. Представленные доклады позволили сформировать сборник материалов конференции, которые будут с интересом встречены не только практиками, но и активизируют научную мысль по расследованию различных преступлений.

В рамках конференции специалистами различных направлений юридической науки будет рассмотрен широкий спектр вопросов по расследованию преступлений.



Трубчик Ирина Степановна - директор Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции, Заслуженный юрист Российской Федерации. Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации. E-mail: 5fprk@inbox.ru

К вопросу применения технических средств при производстве следственных действий

Исторические вехи развития института понятых Российского государства берут начало еще с середины 17 века. Понятые были привлечены в процессуальные действия, чтобы исключить возможность предвзятого влияния со стороны кого-либо на собираемые доказательства и получить в процессе максимальную достоверность. Институт понятых в Российском государстве стал более применяемый, чем в других государствах.

На протяжении длительного времени институт понятых был незаменимым и никогда не терял свою актуальность. В уголовно-процессуальном кодексе РФ в статье 60 дается понятие, что понятые привлекаются для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия. Но самое главное в этом аспекте, что понятые должны быть незаинтересованными в исходе дела и это закреплено законодательно.

Уголовно-процессуальная норма участия понятых в ходе производства следственного действия содержит критерии и некоторые ограничения. Так понятыми не могут быть: 1) несовершеннолетние; 2) участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники, родственники; 3) работники исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

Бесспорно, что несколько десятков лет назад мы не могли себе даже представить такой возможности, как производство следственных действий без участия понятых и это

СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

к 310-летию образования первой следственной канцелярии в России 1713-2023 г.г.

**Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
(23 марта 2023 года)**

В авторской редакции

Дизайн обложки: Костенко К.А.
Составитель: Костенко К.А.

Подписано в печать 24.03.2023
Формат 60 x 90 1/16 Бумага писчая.
Гарнитура Times. Печать Riso.
Усл. печ. л. 5,5. Тираж 100 экз.
Заказ № 134

Отпечатано в типографии полиграфического предприятия ООО «Амурпринт»
680006, г. Хабаровск, ул. Ангарская, 5Б, тел.: (4212) 60-64-82
E-mail: amurprint@mail.ru